

Steaua a dominat dar Farul a învins: 1-0 (1-0) la Constanța

CONSTANȚA, 19 (prin telefon de la trimisul nostru). Cînd arbitrul Petre Sotir a fluierat sfîrșitul jocului, punînd capăt unei dispute epuizante, un spectator constănțean, aflat în imediata apropiere, se exprima cam așa: „Deci să ataci 80 de minute și să pierzi, cum s-a întîmplat în meciul cu Dinamo, parcă-i mai bine să fii dominat, dar să cîștigi”! Este un punct de vedere pe care noi ne-am grăbit să-l inserăm la începutul cronicii noastre deoarece el sesizează cit se poate de clar cele petrecute azi la meciul Farul — Steaua.

Nu este pentru prima dată cînd o echipă părăsește terenul învinsă, în ciuda superiorității teritoriale. Iar jucătorii Stelei își mai amintesc desigur cel puțin vreo două-trei cazuri asemănătoare cînd deși au presat evident nu le-a mers jocul. Se întîmplă!

La sfîrșitul partidei de ieri, însă, în altă parte trebuie căutată, după părerea noastră, explicația înfrîngerii: și anume în formula de echipă, aproape cu totul nouă, aliniată de militarii într-o „partidă cheie”. Numai apărarea imediată — Eremia, Zavoda II (Ivănescu), Jenei, Cojoca-

ru, Hălmăgeanu — a rămas oarecum neschimbată; în rest, la mijlocul terenului au fost folosiți Raksi și Constantin iar în atac Sorin Avram, Voinea, Pavlovici, Creiniceanu. Ei bine, în această formulă de atac trebuie căutată, îndeosebi explicația completei ineficienței manifestate ieri de bucureșteni. Lipsită de omogenitate (componentii ei n-au făcut decît un antrenament împreună), linia de atac a irosit numeroase baloane, trimise îndeosebi de Constantin. Nu este în intenția noastră să diminuăm cu nimic meritele învingătorilor. Vrem să ne exprimăm părerea că atacul Stelei, în vechea formulă, ar fi fructificat măcar una din numeroasele ocazii. Echipa constănțeană a jucat bine în prima repriză, cînd de altfel a reușit să înscrie punctul victorios. Apoi, localnicii au acționat cu mare prudență, întărind simțitor defensiva și cedînd prin aceasta de bună voie mijlocul terenului. În afară de golul înscris de Moroianu în min. 8, gazdele au mai avut cîteva ocazii, dar prin eforturi mai mult individuale (Bükösi, Moroianu), și mai puțin ca urmare a unor acțiuni colective, cu iz de joc constructiv.

Arbitrul Petre Sotir (Mediaș) a condus cu greșeli.

Au jucat echipele:

FARUL: Manciuc — Buzea, Tilvescu, Gref — Stancu, Pleșa — Moroianu, Bükösi (Neacșu), Cioșescu (Bükösi), Dinulescu (Cioșescu), Vasilescu (Dinulescu). Schimbările în echipa Farul au survenit în min. 61.

STEAUĂ: Eremia — Zavoda II (min. 20 Ivănescu), Cojocaru, Hălmăgeanu — Jenei, Raksi — Sorin Avram, Constantin, Voinea, Pavlovici, Creiniceanu.

Rezultat: Farul — Steaua 1-0 (1-0).

G. NICOLAESCU

Dinamo București a cîștigat și 2-1 (0-1) cu Minerul

LUPENI, 19 (prin telefon de la trimisul nostru). Minerul a dat o replică neașteptat de dirză liderului clasamentului. Fotbaliștii din Lupeni aveau mare nevoie de cele două puncte și, ca urmare, au luptat în partida cu Dinamo București din răspuneri. Jucătorii dinamoviști ne-au declarat la sfîrșitul întîlnirii că Minerul a fost cel mai greu adversar pe care l-au întîlnit în retur.

Pentru a da o idee despre această întîlnire este necesar să descriem faza din primele secunde ale meciului, care avea să influențeze foarte mult comportarea echipelor în prima repriză. Trecuseră doar 30 de secunde și la un atac pe partea dreaptă Nunweiler III acordă corner. Cotroază execută la Szenes, acesta

sutează în apărătorii dinamoviști aflați în careu, mingea ricoșează la Ion Ion și acesta, din interiorul careului, înscrie jos, lingă bară: 1-0 pentru Minerul! Acest gol, venit atît de repede, dă aripi gazdelor care atacă insistent, mai ales că dinamoviștii devin nervoși și nu reușesc să-și impună jocul. Este o repriză de mare luptă, în care gazdele se remarcă prin joc în viteză. Totuși localnicii nu reușesc să-și creeze situații de șut și ca atare în această repriză nu trag decît de patru ori la poartă. În schimb, Dinamo — prin contra-atacuri — pune în pericol poarta lui Szklai, și în min. 19 Pircălab ratează o mare ocazie.

În repriza a doua rolurile se schimbă. Dinamoviștii „ies” din jocul

90 de minute de fotbal bun la Arad: U. T. A.—Petrolul 2-0 (1-0)

ARAD, 19 (prin telefon de la trimisul nostru). — Excelent spectacol la Arad, îndelung aplaudat de cei 15 000 de spectatori. Meritele revin ambelor echipe. U.T.A., după o jumătate de oră de joc timid, a atacat irezistibil în ultimele 15 minute ale reprizei, rupînd echilibrul în favoarea sa. Petrolul a jucat ca în zilele sale bune, a dominat mijlocul terenului, mai ales prin schimbările reușite ale fraților Munteanu, dar n-a reușit prea mult pentru că Tabarcea a fost la fel de lent ca și adversarul său Capaș, Badea a fost bine marcat de Neamțu, iar Moldoveanu a ratat mult.

Jocul a început cu atacuri de ambele părți. Fazele s-au succedat de la o poartă la alta. Menționez, de altfel, că timpul întregii partide a atins limitele posibilităților celor două echipe.

Primul gol a venit în min. 34. Chivu a centrat la semînăltime iar Țirlea a reușit imparable. A fost semnalul creșterii atacurilor arădene. După trei minute faza s-a repetat, dar fără efect. În minutele următoare Mețcas și Koszka sutează puternic de la distanță. De fiecare dată, însă, Petrolul a contraatacat periculos. De altfel, în decursul celor 90 de minute Petrolul a tras 23 de șuturi,

dintre care 9 pe poartă, în timp ce U.T.A. a șutat doar de 15 ori, dar din cele nouă șuturi pe spațiul porții, două au fost goluri iar alte două au însemnat ocazii clare ratate de Sasu.

La reluare, acțiunile cresc și mai mult în intensitate. Rezultatul final e mereu incert. Ion Vasile apără cu o siguranță surprinzătoare pentru un portar care nu are decît trei partide în „A”. În min. 61, el barează drumul spre plasă a două mingi periculoase expediate de D. Munteanu și Pahonțu. U.T.A. contraatacă continuu prin Floruț care accelerează alergarea spre careul advers și servește mingi bune dar Sasu și Czako ratează. În min. 69 A. Munteanu trage în bară, iar două minute mai tîrziu Szűcs execută un „spagat” care oprește în ultima clipă mingea din calea ei spre... gol.

În min. 72, Floruț, ajuns pe partea stîngă, atrage apărarea petrolistă și apoi centrează. Chivu, rămas liber, sare și înscrie cu capul peste Sfetcu care a avut un moment de ezitare. Deși la 2-0 partida e practic încheiată, ultimele 18 minute decurg în același ritm ba, mai mult, jocul se termină într-un frumos crescendo.

S-au remarcat: Ion Vasile, Neamțu, Mețcas, Chivu, Floruț, Țirlea. De

la Petrolul, Pahonțu, Fronea, frații Munteanu. Slabi cei doi stoperi: Capaș și M. Marcel.

A arbitrat E. Mateescu (București).

U.T.A.: I. Vasile — Szűcs, Cap Neamțu — Mețcas, Koszka — Chivu, Țirlea, Floruț, Czako.

PETROLUL: Sfetcu — Pahonțu, I. Marcel, Pal — Fronea, Ivan (Păiș) Badea, D. Munteanu, Tabarcea, Munteanu, Moldoveanu.

IOAN CHIRILĂ

Asaltul codașilor

Steagul roșu—Dinamo Bacău 1-2!

BRAȘOV, 19 (prin telefon). — În urmă cu un an, mai precis la 13 mai 1962, Dinamo Bacău învingea cu 2-1 la Brașov formația Steagul roșu, care pînă atunci — un timp îndelungat — nu pierduse nici un joc pe teren propriu. Azi, la un an și cîteva zile, dinamoviștii reeditează rezultatul din campionatul trecut și cîștigă cu același scor: 2-1 (1-0). Dar victoria aceasta este cu mult mai prețioasă decît cea din trecutul campionat, ea dîndu-le învingătorilor perspectiva îmbunătățirii situației din clasament.

Jocul a fost plăcut, dinamic și interesant. Am putea spune că a fost urmărit cu multă plăcere de spectatori, cu toate că jucătorii din Bacău au cam „tras” de timp, ceea ce a făcut ca uneori meciul să piardă din spectaculozitate. Dinamoviștii aveau tot interesul să meargă mai... înec. În speranța obținerii a cel puțin un punct. Avînd în vedere acest lucru, ei au ieșit mai rar în atac. Acțiunile lor au fost purtate în marea majoritate pe contraatac, în deosebi pe partea lui Publik, două dintre acestea fiind fructificate de Gram în min. 29 și 82. Victoria obținută de Dinamo Bacău e meritată. E o victorie a voinței întregului lot folosit în acest meci. Linia de atac a dinamoviștilor a știut să folosească puterea de luptă și vitalitatea extremei stînga Publik, care a insistat mult la poarta lui Adamache. În afara curselor acestuia, avem de semnalat doar un șut mai periculos al lui Rădulescu (min. 24) și altele trei ale lui Gram, dar toate cu mult în afara porții.

Steagul roșu a pornit decis să obțină un rezultat cit mai bun. Primele minute de joc au lăsat impresia că golurile se vor înscrie ușor pentru că Haidu, Campo și Necula au tras fie în bară, fie milimetric pe lingă ea. Aceste ratări au făcut ca atmosfera să se „încălzească” și să creeze impresia unei victorii a brașovenilor. Dar toate străduințele liniei de atac au fost în zadar. Portarul dinamovist Bucur a intervenit prompt în multe cazuri, iar apărarea echipei sale s-a dovedit la post. (De altfel, I. Lazăr a scos de pe linia porții un gol gata făcut, în min. 83). Steagul roșu a dominat mai mult și a șutat de mai multe ori la poartă decît oas-

peții dar a reușit să înscrie o singură dată prin Năstăsău (min. 66).

Arbitrul Marin Niță — București a condus bine formația:

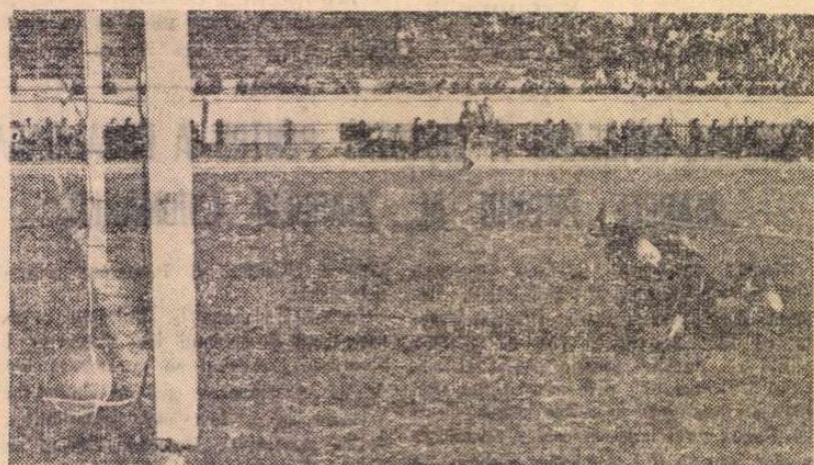
STEAGUL ROȘU: Adamache — Filimon, Jenei, Nagy—Pescaru, Campo, (min. 57, Szigeti) — Hașoli, Năstăsău, Necula (min. 57, Sereďai), Sereďai (min. 57: Campo), I. Haidu.

DINAMO: Bucur — Glosanu, Lazăr, Gros — Vătafu, Pașcanu — Mușșan (min. 74 Gram), Rădulescu, Gram (min. 74 Harșani), Eftimie, Publik.

C. GRUIA-coresp. reg.

Rapid a jucat doar o repriză: 4-1 (3-0) cu C.S.M.S.

Scorul final al întîlnirii Rapid — C.S.M.S. Iași (4-1), completat de cel pe reprize (3-0 și 1-1), oferă celor care n-au asistat la cuplajul de ieri de pe Stadionul Republicii, un rezumat destul de fidel al acestei partide, în care Rapid, după o primă repriză în care și-a asigurat victoria, n-a mai privit meciul cu același... respect, mulțumindu-se să anihileze acțiunile oaspeților, fără a mai insista în atac.



Dinu (Rapid) a șutat din careu și a înscris cel de al 3-lea gol pentru echipa sa.
Foto: V. Bageac

Datorită celor 5 goluri care s-au marcat, întîlnirea poate primi „notă de trecere”. Au mai contribuit la aceasta și unele faze frumoase create în prima parte a jocului de Ozon, dintre care două s-au soldat cu goluri, ca și încercările personale ale lui Matei de a scoate din anonimat înaintarea ieșeană. Jocul n-a fost însă îndeajuns de atractiv și asta nu numai din cauză că replica fotbaliștilor de la C.S.M.S. a fost, în general, modestă, ci pentru că și Rapid a avut scăderi surprinzătoare, momente în

care a renunțat la acțiunile în viteză, atît de rodnice, din prima parte a meciului, ținînd prea mult mingea (Dumitriu II, mai ales) și neasigurîndu-și spațiul mari de joc, prin utilizarea aripilor. Ar mai fi de spus, în ciuda celor 5 goluri cu care s-a încheiat meciul, că precizia șuturilor a lăsat totuși de dorit, mai ales la... învingători. Aceasta este și explicația pentru care între primul gol al bucu-

reștii au avut tot timpul inițiativa, arătînd că echipa are multe resurse. Foarte bine au jucat în acest timp Gherghina și Langa, care au asigurat legătura dintre atac și apărare, precum și Ozon.

În repriza a doua, aspectul jocului s-a schimbat. Ieșenii, care atacaseră destul de rar pînă atunci, proiță de a calmia care începe să domnească în formația gazdă, insistă mai mult și dau de furcă apărării rapidiste deși, la rîndul lor, sînt într-o situație grea în min. 52, cînd Dinu pierde ocazia de a majora scorul. În min. 57, după ce Matei îl puse la încercare pe Todor, printr-un șut-bombă de la 20 de metri, Vornicu ratează un gol ca și făcut. Oaspeții au și alte ocazii, dar Todor, mai inspirat ca oricînd, intervine cu succes, mai ales în min. 76 cînd, întors fiind, scoate totuși mingea din aer, de pe linia porții. În min. 80, Voica reușește golul care trebuia de mult să reflecte schimbarea intervenită în joc în această repriză, dar Ozon restabilește diferența, cu două minute înainte de sfîrșit, transformînd impecabil o lovitură liberă și reabilitînd oarecum în felul acesta jocul deslănat, din repriza a II-a, al înaintării bucureștene.

Arbitrul Zaharia Drăghici (Constanța) n-a fost ajutat îndeajuns de tîșieri la stabilirea situațiilor de ofsaid. El a condus însă în general bine următoarele formații:

RAPID: Todor (din min. 81 Niculescu) — Greavu, C. Dan, Macri — Gherghina, Langa — Năsturescu (din min. 73 Balint), Dumitriu II, Ozon, Dinu, Kraus.

C.S.M.S.: Ursache — Scarlat, Moțoc, Dragomirescu — V. Popescu, Danileț — Matei, Pop, Constantinescu (din min. 46 Vornicu), Voica, Milea.

JACK BERARIU

Știința Timi

TIMIȘOARA, 19 (prin telefon). La prima partidă de categoria A disputată pe noul stadion din localitate au asistat peste 15 000 de spectatori. Jocul a fost de un nivel tehnic mediu. În prima repriză Crișana a jucat mai legat, folosind așezarea 1+4+2+4, și a dominat 35 de minute. După pauză, oaspeții s-au apărut cu 6-7 jucători și Știința a dominat categoric dar înaintașii săi au jucat la întîmplare, fără finalitate. Gazdele au prestat un joc confuz. Cei doi mijlocași, Petescu și Lereț, n-au făcut legătură între apărare și înaintare, iar atacanții au șutat foarte rar la poartă (în prima repriză Știința a șutat doar de 6 ori la poartă, dintre care 3 peste bară). După aspectul jocului rezultatul este real, orădenii obținînd un punct foarte prețios.

În primele minute de joc am asistat la o fază periculoasă la poarta Crișanei, cînd Marin printr-un salt spectaculos a reușit să rețină balonul. În minutul 30 se înscrie primul punct: fundașul Bacoș, care trecuse de linia de centru, a deschis în careu pe Szakacs III, acesta — printr-o

Pronosport

Așa arată o variantă cu 12-1 rezultate exacte:

I. Progresul — Știința Cluj	1
II. Rapid — C.S.M.S. Iași	1
III. Minerul — Dinamo Buc.	2
IV. Știința Timișoara — Crișana	x
V. U.T.A. — Petrolul	1
VI. Steagul roșu — Dinamo Bacău	2
VII. Minerul B. Mare — Argeșul	1
VIII. Ind. Sirmei C.T. — Crișul	1
IX. Ceahlăul — Progr. Brăila	1
X. Unirea Dej — C.S.M. Cluj	x
XI. Recolta — A.S.M.D. S. M.	x
XII. C.F.R. Pașcani — Prahova	1
Sp. Farul — Steaua	1

Fond de premii 306.607 lei.